जनजाति गणराज्य

(B.A. First Year, Second Semestar)

Dr. Rajesh Kumar Tripathi
Assistant Professor
Ancient Indian History & Archaeology

हमारा देश भारत एक आकर्षक देश है। इस टुकड़े में, मैं यह दर्शाने के लिए कि इस सामग्री का उल्लेख करना चाहते हैं कि प्राचीन भारत में कई क्षेत्रों में गणराज्यों, राजाओं के बिना क्षेत्रों थे।इस सामग्री में महाभारत, बौद्ध कैनन, संस्कृत और पाली दोनों में, ३२६ ईसा पूर्व ,पाणिनी की अष्टाध्यायी कौटिल्य का अर्थशास्त्र, सिकंदर के भारत पर आक्रमण के बारे में ग्रीक और रोमन इतिहासकारों के लेख हैं।

सबसे पहले हम महाभारत को लेते हैं। शांतिपर्व में भारत में गणराज्यों (गणों कहा जाता है) की विशेषताओं के बारे में भीष्म पितामह द्वारा युधिष्ठिर को एक विस्तृत वर्णन है। भीष्म का कहना है कि जब गणतंत्र के लोगों में एकता होती है कि गणतंत्र शक्तिशाली बनता है और उसके लोग समृद्ध होते हैं। ऐसे लोग बुद्धिमान, बहादुर, उत्साही, ईमानदार और हथियारों के इस्तेमाल में प्रशिक्षित होते हैं। वे एक दूसरे को धोखा नहीं देते हैं, और संकट में उन लोगों की मदद करते हैं। इस तरह वे समृद्ध होते हैं। यह कहने के बाद भीष्म ने बताया कि गणतंत्र कैसे नष्ट हो जाते हैं:

“भदेय गनाह विनीशूर ही भिनस्तस्तु सुजयः पराहः तस्मात् संगातायोजेन प्रार्थनां गनाह सदा ”

अर्थात “गणतंत्र केवल लोगों के बीच आंतरिक संघर्ष से नष्ट हो जाते हैं इसलिए गणराज्यों को हमेशा लोगों के बीच अच्छे संबंध बनाए रखने की कोशिश करनी चाहिए ”

और भी :

“तेषाम अय्यनोभिन्यनाम् स्वशक्तिम अनुतीशताम् निग्राह पंडिताईह करिअ क्षिप्रमेव प्रधानाथ ”

अर्थात "इसलिए गणतंत्र में बुद्धिमान लोगों को उन दुष्टों के प्रमुखों को कुचल देना चाहिए जो लोगों को विभाजित करने का प्रयास करते हैं"

यह महाभारत में एक आकर्षक कथा है। यह दर्शाता है कि प्राचीन भारत में केवल राज्य (जैसे हस्तिनापुर और इंद्रप्रस्थ) ही नहीं थे, बल्कि ऐसे क्षेत्र भी थे जहाँ कोई राजा नहीं था, बल्कि एक गणराज्य था। जैसा कि इन गणराज्यों के संगठन और कार्यप्रणाली के बारे में विवरण उपलब्ध है, सामग्री अस्पष्ट और डरावनी है, लेकिन यह कि गणराज्यों पर संदेह नहीं किया जा सकता था। जब तक इन गणराज्यों के लोग एकजुट होते थे तब तक वे मजबूत और समृद्ध थे, लेकिन जब लोगों के बीच मतभेद थे, तो वे संकटग्रस्त हो गए।

बौद्ध कैनन, दोनों संस्कृत में (जिसमें बहुत महायान बौद्ध साहित्य लिखा गया था) और पाली में (जिसमें हिनायाण साहित्य लिखा गया था) भारत में गणराज्यों का व्यापक संदर्भ है, जैसे वैशाली का लिच्छव शहर। इस प्रकार पाली बौद्ध कार्य 'द महानिबना सूत्र' में उल्लेख किया गया है कि जब मगध के राजा अजातशत्रु वज्जियन लोकतांत्रिक गणराज्य पर आक्रमण करने की योजना बना रहे थे, तब उन्होंने अपने विचार से एक दूत बुद्ध के पास भेजा। इस संदेशवाहक से बात करने के बजाय, बुद्ध ने अपने एक शिष्य से

कहा: “क्या आपने आनंद को सुना है कि वज्जियों ने अक्सर और उनके कबीले की सार्वजनिक सभाओं में भाग लिया था? इतने लंबे समय तक आनंद, वाजजियों के रूप में इतने अग्रगामी, और इतने लगातार, उनके कबीले की सार्वजनिक बैठकें, इसलिए लंबे समय तक उनसे यह उम्मीद नहीं की जा सकती कि वे घटेंगे, बल्कि समृद्ध होंगे ”।

इसी प्रकार, अवधाना शतक में, दूसरी शताब्दी ईस्वी के एक संस्कृत बौद्ध ग्रंथ में उल्लेख किया गया है कि व्यापारियों का एक समूह उत्तर भारत से दक्कन चला गया, और दक्खन के राजा से पूछा गया कि किसने शासन किया था? उत्तर भारत। व्यापारियों ने उत्तर दिया:
"देवता, कीचत देहा गनाधेनाह, कीचे उठादेहें, इति"

अर्थात"महामहिम, कुछ क्षेत्र सरकार के गणतंत्र रूप में हैं, जबकि अन्य राजाओं के अधीन हैं"

326 ईसा पूर्व में अलेक्जेंडर द ग्रेट के भारत पर आक्रमण ने यह दर्शाने के लिए बहुत सारी सामग्री प्रदान की है कि भारत के कई हिस्सों में सरकार थी, न कि राजा। यूनानी इतिहासकार डियोडोरस सुकीलस लिखते हैं कि सिकंदर के आक्रमण के समय उत्तर पश्चिम भारत के अधिकांश शहरों में सरकार के लोकतांत्रिक रूप थे (हालांकि कुछ क्षेत्र राजाओं, जैसे अम्बी और पोरस के अधीन थे) और इसका उल्लेख इतिहासकार एरियन ने भी किया है। अलेक्जेंडर की सेना को इन गणराज्यों की सेनाओं से अपने उग्र प्रतिरोध का सामना करना पड़ा, जैसे कि मल्ल, और केवल आकस्मिक हताहतों के बाद ही जीत हासिल की।

पाणिनि और कौटिल्य ने भी भारत के कई हिस्सों में इन गणराज्यों (गण) का उल्लेख किया है। मैंने यह सब दिखाने के लिए कहा है कि अगर आज के भारतीय गणराज्य और उसके लोग मजबूत और समृद्ध होने की इच्छा रखते हैं, तो उन्हें एकजुट होना चाहिए, और धर्म, जाति, भाषा, क्षेत्र, नस्ल आदि के आधार पर विभाजित नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि कुछ दुष्ट लोग हैं। करने का प्रयत्न।

छठी शताब्दी ईसा पूर्व में, हम उत्तर भारत में बड़ी संख्या में राज्य पाते हैं और इनमें से कई राजाओं द्वारा शासित नहीं थे, बल्कि छोटे गणराज्य या कुलीन वर्ग थे। वह बुद्ध की आयु थी और इसलिए, इस काल के गणतंत्रात्मक राज्यों को 'बुद्ध के युग के गणतंत्र' कहा गया है। ये न केवल भारत बल्कि दुनिया के सबसे प्राचीन मौजूदा राज्य थे, इसलिए भारत भी उन देशों में से एक है, जो प्राचीन काल में संविधान के गणतांत्रिक रूप के साथ प्रयोग करने पर गर्व महसूस कर सकते हैं। जबकि भारत में उस समय के गणतंत्रीय राज्यों के अस्तित्व को सभी विद्वानों ने स्वीकार कर लिया है, वे उनके संगठन के रूप में विभाजित हैं। चुनाव की पद्धति और मतदाताओं की योग्यता के बारे में विद्वानों में कोई एकमत नहीं है। बौद्ध स्रोत लिच्छवियों के तत्कालीन गणराज्य की स्थिति के बारे में पर्याप्त जानकारी प्रदान करते हैं, फिर भी विद्वान इसके स्वरूप और संविधान के बारे में एकमत नहीं हैं। कुछ विद्वानों ने राय व्यक्त की है कि प्रशासन में आबादी के प्रत्येक वयस्क ने भाग लिया; कुछ अन्य लोग यह कहते हैं कि केवल क्षत्रियों को यह अधिकार था; और फिर भी अन्य लोगों ने यह विचार व्यक्त किया कि प्रशासन में केवल एक संयुक्त-परिवार के मुखिया को ही भाग लेने की अनुमति थी। अधिकतर विद्वानों के विचारों को विचारों के उपरोक्त अंतर के आधार पर विभाजित किया गया है ।

डॉ। जयसवाल ने कहा कि ये गणतंत्र निम्नलिखित तीन श्रेणियों में विभाजित थे:

1. लोकतंत्र या शुद्ध गण, जिसमें प्रशासन में कुल वयस्क-आबादी ने भाग लिया;

2. अरस्तूकी या शुद्ध कुला, जिसमें केवल कुछ चयनित परिवारों ने प्रशासन में भाग लिया; तथा

3. मिश्रित कुलीन और लोकतंत्र या ए कुला और गण का मिश्रण, जिसमें प्रशासन दो का मिश्रण था।:

डॉ। भंडारकर के अनुसार, गणराज्यों को मूल रूप से दो प्रकारों में विभाजित किया गया था, विशुद्ध गणराज्यों और क्षत्रिय अभिजात वर्ग। फिर उनमें से प्रत्येक को दो भागों में विभाजित किया गया। गणतंत्र और अभिजात दोनों ही दो प्रकार के थे, जैसे, एकात्मक और संघीय। गणतंत्रात्मक राज्य जिनके पास एकात्मक चरित्र था, उन्हें सिटी-रिपब्लिक या निगामा कहा जाता था, जबकि संघीय चरित्र वाले गणराज्यों को राज्य-गणराज्य या जनपद कहा जाता था। इस प्रकार, विद्वानों की राय मतदान योग्यताओं, चुनाव के तरीकों और गणतंत्रात्मक राज्यों के प्रशासन के तहत क्षेत्रों के आधार पर भिन्न होती है। हालांकि, विद्वानों का मानना है कि इन सभी राज्यों का मूल आधार गणतंत्र था। इस प्रकार, इस बात पर सहमति हो सकती है कि ये सभी राज्य गणतांत्रिक राज्य थे, हालांकि वे विस्तार के मामलों में एक दूसरे से भिन्न थे। कुछ राज्यों में, केवल क्षत्रिय परिवारों को कानूनों को फ्रेम करने और कार्यकारिणी के सदस्यों का चुनाव करने का अधिकार दिया गया था; कुछ अन्य लोगों में, संयुक्त परिवारों के प्रमुखों को यह अधिकार दिया गया था; जबकि अभी भी दूसरों में, आबादी के सभी पुरुष-वयस्कों को यह अधिकार था। इसके अलावा, कुछ राज्यों में, स्थानीय विधानसभाओं ने अपने संबंधित स्थानीय प्रशासन की देखभाल के लिए व्यापक स्वायत्तता का आनंद लिया और पूरे राज्य से संबंधित मामलों का निर्णय स्थानीय विधानसभाओं के सभी निर्वाचित प्रतिनिधियों द्वारा लिया गया; कुछ अन्य लोगों में, पूरे राज्य को संचालित करने की शक्तियां एक निर्वाचित केंद्रीय विधानसभा और कार्यकारी को सौंप दी गई थीं। लेकिन उन सभी के बीच इन मतभेदों के साथ उनमें से प्रत्येक एक गणतंत्रात्मक राज्य था क्योंकि प्रत्येक राज्य में विधानसभा के सदस्यों को कानूनों को फ्रेम करना था और अधिकारियों को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से बड़ी संख्या में आबादी द्वारा चुना गया था। इन सभी राज्यों में, जिन लोगों को राज्य के तय कानूनों के अनुसार शासन करने का अधिकार था, वे संथागरा नामक एक सभा-भवन में इकट्ठा होते थे, राज्य के विषय में सभी महत्वपूर्ण मामलों पर चर्चा करते थे, बहुमत के मतों से मुद्दों पर निर्णय लेते थे। खुले या गुप्त मतदान, अगर कोई एकमत नहीं था और कार्यकारिणी के सदस्य चुने गए। इस विधानसभा के सदस्य, जो इन प्रतिनिधियों का गठन किया गया था, उन्हें कुछ विशेष विशेषाधिकार भी प्राप्त थे। इस विधानसभा के सदस्यों ने कार्यकारिणी के सदस्यों, सेनाओं के कमांडर-इन-चीफ, कोषाध्यक्ष आदि का चयन किया। उनसे राज्य के सभी महत्वपूर्ण मामलों जैसे शांति और युद्ध जैसे मामलों में सलाह ली गई। कार्यकारिणी के सदस्यों को राजन कहा जाता था और कार्यपालिका के प्रमुख को कभी-कभी राजा (राजा) की उपाधि दी जाती थी। कई गणराज्यों में राजा और अन्य कार्यकारी सदस्यों के कार्यालय वंशानुगत हो गए थे लेकिन वे चुनाव से विस्थापित हो सकते थे। कुछ अन्य गणराज्यों में कार्यपालिका के प्रमुख को राजा नहीं बल्कि गणपति कहा जाता था और उन्हें और साथ ही कार्यकारिणी के अन्य सदस्यों को एक निश्चित अवधि के लिए चुना जाता था। इस प्रकार, हम पाते हैं कि ये गणतंत्रात्मक राज्य विस्तार के मामलों में भिन्न थे लेकिन उनमें से सभी ने चुनावों के व्यापक पैटर्न का पालन किया, सभी सम्मानित नागरिकों या उनके समूहों को प्रशासन में भाग लेने और कानूनों को तैयार करने की अनुमति दी और इस प्रकार, प्राथमिक स्थितियों के रूप में लोकतांत्रिक प्रक्रियाओं को आगे बढ़ाया। राज्य का शासन। बेशक, वे आधुनिक अर्थों में लोकतांत्रिक नहीं थे, लेकिन उस समय उनका होना भी संभव नहीं था। लेकिन इन राज्यों ने जो भी अभ्यास किया, वह उन्हें रिपब्लिक कहलाने के लिए पर्याप्त था।

भारत में सबसे प्राचीन गणतंत्र ईसा पूर्व छठी शताब्दी के थे। ये इस प्रकार थे:

1. कपिलवस्तु के शाक्य:

यह उस समय का एक महत्वपूर्ण गणराज्य था। यह हिमालय के तराई क्षेत्र में नेपाल की सीमा के पास स्थित था। महात्मा बुद्ध शाक्यों के परिवार के थे। शाक्यों के गणतंत्रात्मक राज्य का संघीय संविधान था। इसके प्रमुख को चुना गया और इसे राजा की उपाधि दी गई। प्रत्येक शाक्य वयस्क ने अपने प्रशासन में भाग लिया और सभी महत्वपूर्ण मामलों का निर्णय सभी की सभा द्वारा लिया गया। कोरम पूरा करने के लिए निश्चित संख्या में सदस्यों की उपस्थिति आवश्यक थी। शाक्य गणराज्य के अस्सी हज़ार परिवार इसके प्रदेशों में रहते थे और कई शहरों में भी थे। अंततः छठी शताब्दी ईसा पूर्व के अंत में कोसल राज्य पर इसका कब्जा था

2. वैशाली का लिच्छव:

यह उस समय का सबसे बड़ा और सबसे शक्तिशाली गणराज्य था। इसमें मल्ल के नौ गणराज्य और कासी और कोसल के अठारह गणतंत्र राज्य शामिल थे। वैशाली लिच्छवियों की राजधानी थी, जिसमें लगभग 42,000 परिवार रहते थे और एक सुंदर और समृद्ध शहर था। राज्य के प्रमुख को चुना गया और उन्हें राजा का खिताब दिया गया। इसमें 7,707 राजन थे, जो संभवत: अपने क्षेत्रों के मुख्य अधिकारी थे। यह इतना शक्तिशाली राज्य था कि मगध के शक्तिशाली राज्य के शासक अजातशत्रु को वर्षों तक सैन्य और कूटनीतिक तैयारी करनी पड़ी थी, जब तक कि वह इसे एनेक्स करने में सफल नहीं हो पाए और जब लिच्छवियों को विभाजित करने में उनकी कूटनीति सफल हुई, तब भी इसे हासिल किया जा सका। ।

3. पावा के मल्ल:

यह क्षत्रियों का एक गणतंत्र राज्य था, जिसकी राजधानी पावा थी।

4. कुशीनारा के मल्ल:

यह मल्ल की एक और शाखा थी।

5. रामाग्राम के कोलिया:

यह राज्य शाक्यों के राज्य के पूर्व में था और इसकी राजधानी रामाग्राम थी। कोलिय और शाक्य रोहिणी नदी के जल के उपयोग को लेकर एक दूसरे से लगातार लड़ते रहे। हालांकि, महात्मा बुद्ध की मध्यस्थता से दोनों राज्यों के बीच स्थायी शांति की व्यवस्था की गई थी।

6. सूर्यसमागिरि का भाग्य:

यह राज्य ऐतरेय ब्राह्मणों का था। यह आधुनिक मिर्जापुर जिले के क्षेत्रों के पास था और इसकी राजधानी सनसमागिरि थी।

7. पिपलिवाना के मौर्य।

यह राज्य हिमालय की पैदल-पहाड़ियों में था। संभवतः, मगध के सम्राट चंद्र गुप्त मौर्य इस परिवार के थे।

8. सुपौता का कलाम:

इसकी राजधानी सुपुता थी।

9. मिथिला के विदेह:

यह नेपाल राज्य की सीमा के पास स्थित था और इसकी राजधानी मिथिला थी।

10. कोल्लंगा का ध्वात्रिका:

यह राज्य भी नेपाल की सीमा के पास हिमालय के तराई-क्षेत्र में स्थित था और इसकी राजधानी कोल्लंगा थी। ये उस समय भारत में महत्वपूर्ण गणराज्य थे। उनमें से प्रत्येक ने अपना नाम अपने शासक परिवार के नाम से आकर्षित किया। इनमें महान और छोटे दोनों राज्य शामिल थे। उनमें से कुछ अभिजात वर्ग थे, कुछ अन्य शुद्ध गणराज्य थे जबकि कुछ के पास संघीय-गणतंत्रीय गठन थे और उन्हें जनपद कहा जाता था। उनमें से अधिकांश अपने आपसी संघर्षों के कारण अपने खंडहर के बारे में लाए थे और बाकी सभी मगध की बढ़ती शक्ति द्वारा पूरा किया गया था जो उन सभी को समाप्त करने में सक्षम था।

छठी शताब्दी ईसा पूर्व के बाद हम भारत के उत्तर-पश्चिम में गणराज्य राज्यों का अस्तित्व पाते हैं। ग्रीक राजा अलेक्जेंडर को भारत में अपने अभियान के दौरान उनके खिलाफ लड़ना पड़ा। गणतंत्रीय राज्य, जो सिकंदर के खिलाफ लड़े थे, अस्माक, मालव, क्षुद्रक, अर्जुनयान, मुशिक आदि थे, उनमें से अधिकांश ने आक्रमणकारी को गंभीर प्रतिरोध दिया और उनके देश की रक्षा करने में उनकी भूमिका उनके समकालीन राजशाही से अधिक विश्वसनीय बनी रही। राज्यों। सिकंदर की वापसी के बाद, चंद्र गुप्त मौर्य ने इन सभी गणराज्य राज्यों पर विजय प्राप्त की। उन्होंने और उनके मंत्री, दोनों ने, प्रसिद्ध चाणक्य ने, भारत में राजनीतिक एकता लाने के लिए साम्राज्यवाद की नीति का समर्थन किया और इसलिए, इन गणराज्य राज्यों को हटाने के लिए एक व्यवस्थित नीति अपनाई।

लेकिन, फिर से, मौर्य साम्राज्य के पतन के बाद, हम पश्चिमी भारत में गणराज्यों के अस्तित्व का पता लगाते हैं। उनमें से मालवा के राज्य, अर्जुनयान, यौधेय और मद्रक काफी महत्वपूर्ण थे। उनमें से प्रत्येक ने विदेशी आक्रमणकारियों के खिलाफ देश की रक्षा करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। संभवतः, प्रत्येक मामले में राज्य का प्रमुख चुना जाता था और उसे महाराजा या महासेनापति कहा जाता था। वे शक से हार गए थे लेकिन उन्होंने कुषाणों के खिलाफ सफलतापूर्वक लड़ाई लड़ी। अर्जुनयान आधुनिक जयपुर के पास के क्षेत्र में, पूर्वी राजपूताना के मालवा में, बहावलपुर राज्य के पास युधिहेस में बसे हुए थे, जबकि मद्रक ने रावी और चिनब नदियों के बीच के क्षेत्र पर कब्जा कर लिया था। इसके अलावा, शिवियों ने चित्तौड़ के पास अपना राज्य स्थापित किया; कुल्लु का गणतंत्र राज्य कुल्लू घाटी में था; ऑडुटनबार का राज्य कांगड़ा-घाटी और पंजाब के गुरुदासपुर आना होशियारपुर जिलों में स्थित था; भद्रकों का राज्य सियालकोट में था; अबीर मध्य भारत में अपना राज्य था; भीलरा के पास सनाकोनिक स्थापित किए गए थे; मध्य प्रदेश में प्रार्जुनों का निवास; कोच्चि में सांची के पास उनका राज्य था; और खारपारीकास का गणतंत्र राज्य मध्य प्रदेश में जिला दमोह के पास था। इन सभी गणराज्य राज्यों को शाही गुप्तों द्वारा नष्ट कर दिया गया था, जिन्होंने साम्राज्य के विस्तार की नीति को आगे बढ़ाया और पड़ोसी राज्यों को खारिज कर दिया। उनमें से कुछ को चंद्रगुप्त प्रथम ने नष्ट कर दिया, उनमें से ज्यादातर को समुंद्र गुप्ता ने और बाकी को चंद्र गुप्त द्वितीय ने नष्ट कर दिया। हमें बाद में भारत में रिपब्लिकन राज्यों का कोई अस्तित्व नहीं है। कभी-कभी, शक्तिशाली गुप्त को इस त्रासदी के लिए जिम्मेदार ठहराया जाता है। लेकिन यह दृष्टिकोण उचित नहीं है। निश्चित रूप से, गुप्तों की विस्तारवादी नीति उनके विनाश के लिए मुख्य रूप से जिम्मेदार थी, लेकिन उनकी आंतरिक कमजोरियों और आपसी संघर्ष भी निश्चित रूप से, उनके विलुप्त होने के लिए जिम्मेदार थे। इसके अलावा, रिपब्लिकन राज्य न केवल भारत या उत्तर भारत को राजनीतिक एकता प्रदान करने में विफल रहे थे, बल्कि इसका एक हिस्सा भी थे। उनके विपरीत, राजशाही राज्य इस प्रयास में अधिक सफल रहे थे। और, उस समय या,

बल्कि हर बार, भारत को गणतंत्रवाद के आदर्श को पूरा करने के प्रयासों से अधिक एकता और राजनीतिक एकजुटता की आवश्यकता थी। इसलिए, गुप्तों द्वारा पीछा किए गए एक व्यापक और मजबूत साम्राज्य का आदर्श भारत के लिए फायदेमंद था और इस प्रकार, रिपब्लिकन राज्यों के विलुप्त होने को भारतीय इतिहास में एक अफसोसजनक घटना के रूप में बिल्कुल भी स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए और कोई भी दोष गुप्तों को नहीं सौंपा जाना चाहिए। । गणतंत्रात्मक राज्य का विलुप्त होना देश के लिए स्वाभाविक और लाभप्रद था और इसे इस तरह स्वीकार किया जाना चाहिए।